

**STUDIEN ZUM NEUEN TESTAMENT
UND SEINER UMWELT (SNTU)**

Serie A (Aufsätze)

Band 43

2018

STUDIEN ZUM NEUEN TESTAMENT UND SEINER UMWELT (SNTU)

Serie A (Aufsätze), Band 43

Adressen der Autorinnen und Autoren

- Dr. Thomas Blank, Welderweg 18, D-55128 Mainz. GND 1051298482

Dr. Hans Förster, Schenkenstraße 8-10/5/5, A-1010 Wien. GND 123619130

Dr. Christoph Niemand, Bethlehemstraße 20, A-4020 Linz. GND 132893045

Dr. Romeo Popa, Str. Cosminului 13, Bl. IsA, Ap. 22, RO-800432 Galați. GND 1113597305

Dr. Marius Reiser, Taunusstraße 30, D-55262 Heidesheim. GND 122832361

GND = Gemeinsame Normdatei (Nummer zur bibliothekarischen AutorInnenidentifikation)

Die Schriftleitung ist nicht verpflichtet, unangeforderte Rezensionsexemplare zu besprechen.

Bestelladresse: Studien zum Neuen Testament und seiner Umwelt (SNTU)
Bethlehemstraße 20 E-Mail: sntu@ku-linz.at
A-4020 Linz Home: <http://www.sntu.at>

Druck: Plöchl Druck-Gesellschaft m.b.H., Werndlstraße 2, A-4240 Freistadt

ISSN 1027-3360

© 2018 SNTU Alle Rechte vorbehalten.

Inhaltsverzeichnis

THOMAS BLANK	
Restricted Spaces and the Hierarchies of Communication in Matthew Excluding Narratees, Including Readers	5
HANS FÖRSTER	
<i>Quod licet Iovi non licet bovi?</i> Überlegungen zur Auslegung der Zinsgroschenperikope nach dem Lukasevangelium	33
CHRISTOPH NIEMAND	
Christus als Bild Gottes. Protologische Herkunftschristologie beim Apostel Paulus (2 Kor 3,18; 4,4.6 und Röm 8,29)	61
ROMEON POPA	
Der Aufstieg der Geduld. Ethik als Problemlösung in Schriften der späteren christlichen Generationen (Hebr, Jak, Offb)	151
MARIUS REISER	
Jesus und das Geld	187
REZENSIONEN	
Becker E.-M., Der früheste Evangelist (<i>E. D. Schmidt</i>)	203
Bird M. F., An Anomalous Jew (<i>J. A. Doole</i>)	208
Burkard D. (Hg.), Die christliche Ehe (<i>E. Synek</i>)	210
Collins J. J., Apocalypse, Prophecy, and Pseudepigraphy (<i>W. Urbanz</i>)	213
Eastman D. L., The Ancient Martyrdom Accounts of Peter and Paul (<i>J. A. Doole</i>)	214
Ebner M. / Häfner G. / Huber K. (Hg.), Kontroverse Stimmen im Kanon (<i>F. W. Horn</i>) ..	216
Frey J. / Schliesser B. / Ueberschaer N. (Hg.), Glaube (<i>E. D. Schmidt</i>)	218
Hammann K., Rudolf Bultmann und seine Zeit (<i>E. D. Schmidt</i>)	225
Hellholm D. / Sänger D. (Hg.), The Eucharist – Its Origins and Contexts (<i>P. Bukovec</i>) ..	228
Hölscher M., Matthäus liest Q (<i>B. Repschinski</i>)	230

Johnson A., 1 and 2 Thessalonians (<i>D. I. Manomi</i>)	231
Landmesser C., Bultmann Handbuch (<i>E. D. Schmidt</i>)	235
Luz U., Exegetische Aufsätze (<i>E. D. Schmidt</i>)	239
MacDonald D. R., The Dionysian Gospel (<i>J. A. Doole</i>)	244
Metzger P., Sie über sich (<i>B. Collinet</i>)	247
Niebuhr K.-W. (Hg.), Sapientia Salomonis (Weisheit Salomos) (<i>F. W. Horn</i>)	254
Schenke L., Das Markusevangelium (<i>A. Krainer</i>)	258
Siegal M. B. / Grünständl W. / Thiessen M. (Hg.), Perceiving the Other in Ancient Judaism and Early Christianity (<i>H. Förster</i>)	259
Tam J. C., Apprehension of Jesus in the Gospel of John (<i>A. Drews</i>)	263
Williams D. H., Matthew. Interpreted by Early Christian Commentators (<i>M. Reiser</i>) ...	264
Eingegangene Schriften (1. Oktober 2017 – 30. September 2018)	267

Restricted Spaces and the Hierarchies of Communication in Matthew

Excluding Narratees, Including Readers

THOMAS BLANK

Abstract / Zusammenfassung

The article analyses the relation of space and communication in Matthean sceneries of Jesus in Galilee. Along the lines of Georg Simmel's concept of 'relative secrecy' the spatial settings of the Discourse on Parables (Mt 13:1-52) and the Sermon on the Mount (Mt 5:1-7:29) are read as scenes that distinguish different types of audience (disciples, crowds). In Matthew, Jesus restricts part of his teaching to an esoteric in-group of disciples whose following represents a full conversion of identity. Adherents of a more superficial kind constitute the crowds (exoteric out-group) who are attracted mostly by Jesus' working of wonders. They are addressed by unexplained parables and sayings, whereas the disciples are involved in didactic dialogue. The rationale of this distinction is proteptic. Intradiegetically the enigmatic public teaching singles out those of the crowds willing to convert and to thus gain exclusive access to a deeper understanding of Jesus' teaching. The narrative function, however, is different: by reading the Gospel, each reader inevitably adopts the perspective and knowledge of the esoteric in-group. Thus, the narrated exclusiveness of Jesus' teaching is rendered a narratological strategy to include the entirety of the Gospel's audience. As a literary mode of teaching, the Gospel thus uses a rhetoric of exclusion as a means of stabilising identity and social cohesion in contemporary Judaeo-Christian communities without excluding any of its readers.

Räumliche Grenzen und hierarchisierte Kommunikation bei Matthäus Zur Inklusion der Leser durch Exklusion intradiegetischer Publiko

Der Beitrag befasst sich mit dem Zusammenhang von Raumsituation und Kommunikationsweise in Szenen von Jesu Auftreten in Galiläa bei Matthäus. Ausgehend von Georg Simmels Ideen zur Geheimniskommunikation werden vor allem die räumlichen Szenerien von Gleichnisrede (13,1-52) und Bergpredigt (5,1-7,29) auf darin zutage tretende Hierarchisierungen verschiedener Adressaten (Schüler, verschiedene Gruppen Außenstehender) untersucht. Der Jesus des Matthäusevangeliums unterscheidet zwischen den in seine Gemeinschaft aufgenommenen Schülern, deren Nachfolge Konsequenz umfassender Konversion ist (esoterischer

Kreis) und dem weiteren (exoterischen) Kreis der von Jesu Wundertätigkeit angezogenen *ochloi*. Während Letztere von Jesus vor allem mit Gleichnissen konfrontiert werden, tritt nur der engere Schülerkreis in eine dialogisch-umfassende Lehrkommunikation ein. Gleichnisrede und Bergpredigt bieten Hinweise auf die Funktion dieser Unterscheidung. So dienen die öffentlichen Auftritte Jesu intradiegetisch dazu, mögliche Schüler aus dem großen Kreis der *ochloi* heraus zu identifizieren; die Leserschaft als eigentliche Adressaten der Erzählung treten dagegen durch die Lektüre selbst automatisch in die esoterische Schülerperspektive ein. Gerade die Exklusivität der Lehre des erzählten Jesus sorgt als literarische Strategie für die Öffnung der Lehrkommunikation und Inklusion aller Lesenden.

Quod licet Iovi non licet bovi?

Überlegungen zur Auslegung der Zinsgroschenperikope nach dem Lukasevangelium

HANS FÖRSTER

Zusammenfassung / Abstract

Die Zinsgroschenperikope ist Teil eines größeren Abschnitts (Lk 19,47-21,38). Übersetzungsentscheidungen in der Überleitung zu diesem Abschnitt (Lk 19,47-48), die in ihrer Eindeutigkeit als philologisch nicht durch den griechischen Text gerechtfertigt angesehen werden müssen, unterstellen den jüdischen Autoritäten eine Tötungsabsicht. Das trägt dazu bei, dass die herkömmliche Interpretation der Zinsgroschenperikope innerhalb der Gesamtkomposition eine problematische Akzentsetzung erfährt: Es muss der Eindruck entstehen, dass den jüdischen Autoritäten das Recht abgesprochen wird, Jesus eine Prüfungsfrage zu stellen. Auf der Basis von philologischen Präzisierungen ist eine Neubewertung des Verhältnisses zwischen Jesus und den jüdischen Autoritäten möglich: Es handelt sich um einen innerjüdischen Diskurs um die Frage, wer das jüdische Recht besser versteht.

Quod licet Iovi non licet bovi?

Observations on the Interpretation of the Question of Paying Taxes according to the Gospel of Luke

The question about paying taxes is part of a larger unit (Luke 19:47-21:38). Translational choices without sufficient support in Greek semantics occur in the introduction to this unit (Luke 19:47-48). These choices introduce the notion of murderous intent into the behaviour of the Jewish authorities. This prevents to see them as justified asking the question about paying taxes. Philological analyses are the fundament for a new understanding of the relationship between Jesus and the authorities of the Jews: It is an inner Jewish discourse centring on the question of who understands Jewish law better.

Christus als Bild Gottes

Protologische Herkunftschristologie beim Apostel Paulus (2 Kor 3,18; 4,4.6 und Röm 8,29)

CHRISTOPH NIEMAND

Zusammenfassung / Abstract

Durch eine detaillierte Exegese von 2 Kor 3,18; 4,4.6 und Röm 8,29 versucht dieser Beitrag zu erhärten, dass zum christologischen Repertoire des Apostels eine profilierte εἰκόνη-Christologie gehörte. Diese wird im religionsgeschichtlichen Umfeld der hellenistisch-jüdischen Sophia- und Logos-Theologien verortet und als einer von mehreren Typen von Präexistenz- oder Herkunftschristologie bestimmt, die alle schon in den echten Paulusbriefen vorkommen. Bei näherer Betrachtung zeigt sich, dass diese εἰκόνη-Christologie zwei Sub-Typen hat: Auf der Basis der frühjüdischen Sophia-Lehre (vgl. Weish 7,24-30) versteht Paulus Christus als offenbarendes (Spiegel-)Bild Gottes. Daneben steht (vor dem Hintergrund der von Philo von Alexandria propagierten Deutung des Logos als Sohn und gott-ebenbildlicher Urmensch; vgl. Gen 1,26f.) die Vorstellung, dass den Gläubigen, indem sie dem Bild-Gottes-Sein Christi hinzugestaltet werden, die Würde und Qualität von Söhnen und Töchtern Gottes zuteil wird.

Christ, the Image of God Protological Preexistence in Paul (2 Cor 3,18; 4,4.6; Rom 8,29)

By a detailed exegesis of 2 Cor 3,18; 4,4.6 and Rom 8,29 this article makes an effort to substantiate that these texts express a specific εἰκόνη christology which was a particular item in Paul's christological repertoire. Its motivic, religious and philosophical environment were judeo-hellenistic reflexions on the personalized divine wisdom and word, Sophia and Logos. This makes sure that εἰκόνη christology is one of several models in the (surprisingly comprehensive) range of preexistence christologies detectable in Paul's authentic epistles. In-depth analysis shows that there are two subtypes: On the basis of early jewish teachings on wisdom (cf. Sap 7,24-30) we find the idea that Christ is the revelational image and mirror of the invisible god. On the other hand Philo of Alexandria's speculations on the Logos – god's firstborn son and primordial *anthropos kat' eikona theou* (cf. Gen 1,26f.) – were influential: They activated the apostle's idea of those believing in Christ being co-equated to him. Thus they partake in his being god's son and image and so become the firstborn's brothers and sisters.

Der Aufstieg der Geduld

Ethik als Problemlösung in Schriften der späteren christlichen Generationen (Hebr, Jak, Offb)

ROMEON POPA

Zusammenfassung / Abstract

Die Studie geht von der exegetischen Beobachtung aus, dass in den Schriften der späteren christlichen Generationen die Geduld als christliche Tugend an Bedeutung zunimmt. Mit relevanten Textbeispielen aus Hebr, Jak und Offb wird nach einer Erklärung dieses auffälligen Phänomens gesucht. Die Analyse zeigt, dass die Zeitdehnung und die verschlechterte soziale Lage möglicherweise für diesen „Aufstieg der Geduld“ verantwortlich sind. Die Verschränkung der sozialen Lage mit der Entwicklung neuer sozial- und zeitangepasster Normen wird als kreativer Zug innerhalb einer nach Problemlösen orientierten Gruppenkultur verstanden.

The Rise of the Patience Ethic as Problem Solving in the Writings of the Later Christian Generations (Heb, James, Rev)

This study starts from the exegetical observation that “patience” plays a more and more important role in the writings of later Christian generations. The analysis of some relevant texts from Heb, James and Rev points to the delay of the *parousia* and the degradation of the social status of the Christian formations as possible explication of this “rise of the patience”. The link between the social situation and the development of situational adapted norms assumes that the Christian communities are to be understood as creative problem solving groups.

Jesus und das Geld

MARIUS REISER

Zusammenfassung / Abstract

Was für Geld kannte man zur Zeit Jesu? Welche Münzen waren im Umlauf? Was besagt die Wechselkursangabe in Mk 12,42? Wozu benötigt Jesus bei der Steuerfrage einen Denar? Was hat er gegen die Geldwechsler im Tempel? Geben die Evangelien ein realistisches Bild der numismatischen Verhältnisse? Um diese und ähnliche Fragen geht es in diesem Beitrag.

Jesus and Money

What kind of money and which coins were current at Jesus' time? What may the statement of exchange rate in Mark 12:42 tell us? Why does Jesus ask for a denar when asked in behalf of paying taxes to Caesar? What does he find wrong with the money-changers in the temple? Do the gospels give a realistic picture of numismatic conditions? These and similar questions are treated in this contribution.